



JAARVERSLAG 2025



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Voorwoord	2
Vier jaar het Steunpunt bewindvoering	3
Uitbreiding Steunpunt bewindvoering naar Limburg	3
Uitgave Franstalige editie van het boek over de werking van het CRBP	3
Eervolle vermelding 'Crystal Scales of Justice Prize 2025'	4
Werkzaamheden werkgroep 'Bewindvoering – knelpunten met de bancaire sector'	4
Werkzaamheden werkgroep 'Bewindvoering – digitale knelpunten'	5
Bijdragen aan vormingsinitiatieven over bewindvoering	5
De (zoektocht naar) wettelijke verankering	7
Opvolging aanbevelingen werkingsjaar 2024	8
Contactname met het Steunpunt bewindvoering	12
Algemeen	12
Contactnames per gerechtelijk arrondissement	12
Hoedanigheid van de vraagstellers en melders	13
Wie zijn de vraagstellers en melders uit de zorg- en welzijnssector?	14
Onderwerpen van de vragen en meldingen	16
Algemeen	16
Familiale bewindvoerders	19
Beschermden personen	20
Zorg- en welzijnssector	21
Familielieden van de te beschermen of beschermde persoon	22
Conclusie	23
Verwerking van de vragen en meldingen door het Steunpunt bewindvoering	25
Algemeen	25
Resultaten commissieoverleg	26
Klachtenbehandeling	28
Website van het Steunpunt bewindvoering	29
Een blik op de toekomst	30
Aanbevelingen werkingsjaar 2025	31

Bijlage

- 1) Nota voor het kabinet van de minister van Justitie



Voorwoord

Dit jaarverslag schetst het vierde werkingsjaar van het Steunpunt bewindvoering.

Het was een jaar waarin het Steunpunt bewindvoering extra inspanningen leverde, maar ook duidelijk vooruitgang boekte en de multidisciplinaire synergie verder versterkte.

Het opleidingsaanbod voor professionele én familiale bewindvoerders, vertrouwenspersonen en medewerkers uit de zorg- en welzijnssector nam toe. De informatie op de website breidde aanzienlijk uit. Ook de werkgroepen 'Bewindvoering – knelpunten met de bancaire sector' en 'Bewindvoering – digitale knelpunten' konden concrete actiepunten formuleren naar de verschillende bevoegde instanties.

Het Steunpunt bewindvoering stelde bovendien vast dat de voorgelegde vragen en meldingen steeds relevanter, gericht en concreter worden. Dat is een signaal dat de (basis)informatie aangereikt door het Steunpunt wel degelijk geraadpleegd wordt. Voor het secretariaat, de verschillende commissies en de interarrondissementele stuurgroep mag dit terecht als een '*return on investment*' beschouwd worden.

Andere positieve ontwikkelingen in 2025 waren:

- de toetreding van het gerechtelijk arrondissement Limburg tot het Steunpunt bewindvoering;
- de onverwachte erkenning vanuit Europa met de nominatie voor de '*Crystal Scales of Justice Prize 2025*', een prijs van de *European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ)* voor innovatieve initiatieven die bijdragen aan een efficiëntere en betere werking van justitie;
- de beslissing van het College van de hoven en rechtbanken om het voorstel tot wettelijke verankering van het Steunpunt bewindvoering te ondersteunen.

Gewapend met de aanbevelingen uit dit jaarverslag, en met de sterke steun van de *Orde van Vlaamse Balies (OVB)*, gaat het Steunpunt bewindvoering in 2026 verder aan de slag om oplossingen te vinden voor diverse knelpunten. Het reikt daarvoor de hand uit naar de verschillende bevoegde instanties.

Binnen de zorg- en welzijnssector blijft de klankbordgroep in West-Vlaanderen een bron van inspiratie voor andere provincies. Door medewerkers uit die sector samen te brengen rond bewindvoering, ondersteunt die klankbordgroep de netwerken van de beschermde personen en helpt het hen de weg naar het Steunpunt te vinden.

Het moet de blijvende intentie zijn om het wettelijk voorziene maatwerk voor elke beschermde persoon verder te verbeteren.

Hoewel het Steunpunt bewindvoering beseft dat er nog werk aan de winkel is, gaat het er met volle moed in 2026 opnieuw tegenaan.

Namens de zorg- en welzijnssector die deel uitmaakt van het Steunpunt bewindvoering

Luc Goutry en Dany Van der Biest
Familiale bewindvoerders



Vier jaar het Steunpunt bewindvoering

Uitbreiding Steunpunt bewindvoering naar Limburg

Sinds 1 januari 2025 maakt het gerechtelijk arrondissement Limburg deel uit van het Steunpunt bewindvoering.

In de loop van 2024 was binnen de schoot van de overlegvergadering van de vrederechters van het gerechtelijk arrondissement Limburg het idee gerijpt om ook aan te sluiten bij het Steunpunt bewindvoering. Rekening houdend met de inhoud van de vragen en meldingen en de hoedanigheid van de vraagstellers en melders waarmee het Steunpunt bewindvoering in de andere gerechtelijke arrondissementen werd geconfronteerd, waren de vrederechters van het gerechtelijk arrondissement Limburg ervan overtuigd dat de multidisciplinaire werking van het Steunpunt bewindvoering ook in Limburg een meerwaarde kon betekenen. Binnen de balie Limburg werden snel enkele professionele bewindvoerders bereid gevonden om hieraan vrijwillig mee te werken. Dankzij de bemiddeling van ere-Vlaams volksvertegenwoordiger Jo Vandeurzen konden ook een aantal enthousiaste gesprekspartners uit de zorg- en welzijnssector rond de tafel worden gebracht. De wervende toelichting door ere-volksvertegenwoordiger Luc Gouty op één van de vergaderingen bleek het laatste ruggensteuntje dat nodig was om definitief van wal te kunnen steken.

Het secretariaat is operationeel sinds 1 januari 2025 en wordt waargenomen door een griffier-hoofd van dienst werkzaam bij de vrederechters. De commissie van de Limburgse antenne is eveneens multidisciplinair samengesteld in de persoon van een advocaat, meerdere personen uit de zorg- en welzijnssector en een vrederechter.

De focus lag in het eerste werkingsjaar vooral op de bekendmaking (van de werking) van het Steunpunt bewindvoering en de sensibilisering van de doelgroep. De drie verschillende actoren spraken hiertoe hun netwerk aan, waarbij het multidisciplinaire karakter van het Steunpunt bewindvoering andermaal een troef bleek te zijn.

In de nabije toekomst zal het Steunpunt bewindvoering, in samenwerking met de vrederechters van het gerechtelijk arrondissement Limburg, opleidingen aanbieden voor familiale bewindvoerders in Limburg.

Uitgave Franstalige editie van het boek over de werking van het CRBP

Het Steunpunt bewindvoering werkte mee aan de uitgave van de Franstalige editie van het boek *Bewindvoering in de praktijk. Wegwijs in het centraal register van bescherming van de personen (CRBP)*. Deze uitgave kwam tot stand in samenwerking met raadsheer Christine Brûls, vrederechters Vincent Delforge, Yves Régimont en Anne Reul en hoofdgriffier Agnès Mathieu die samen de vertaling van het boek naar het Frans op zich namen. De Franstalige editie van het boek kadert in de doelstelling van het Steunpunt bewindvoering om uit te groeien tot een expertisecentrum rond bewindvoering in gans België.





Eervolle vermelding ‘Crystal Scales of Justice Prize 2025’

Het Steunpunt bewindvoering was één van de drie genomineerden voor de ‘*Crystal Scales of Justice Prize 2025*’. Deze prestigieuze prijs werd 20 jaar geleden in het leven geroepen door de *European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ)* en bekroont innovatieve initiatieven die bijdragen aan een efficiëntere en betere werking van justitie. Er namen vanuit Europa 27 projecten deel aan deze wedstrijd.

Hoewel het Steunpunt bewindvoering de ‘*Crystal Scales of Justice Prize 2025*’ uiteindelijk niet in de wacht wist te slepen, kreeg het wel een eervolle vermelding op de ceremoniële prijsuitreiking in Cyprus. Volgens de jury beschikt het Steunpunt bewindvoering over de volgende troeven:

- Inzet voor kwetsbare doelgroepen;
- Multidisciplinaire benadering;
- *Bottom-up* aanpak;
- Vrijwillig engagement vanuit alle deelnemende actoren;
- Initiatief implementeerbaar in andere Europese landen.

Anderzijds benadrukte de jury dat voor een verdere optimalisering van de werking van het Steunpunt bewindvoering de volgende zaken van belang zijn:

- Een wettelijke basis/verankering;
- Een mogelijkheid tot telefonische/fysieke contactname/bereikbaarheid, zodat ook de meest kwetsbare personen in contact kunnen komen met het Steunpunt.

Aansluitend op deze wedstrijd nodigde de *European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ)* enkele vertegenwoordigers van het Steunpunt bewindvoering uit om het project voor te stellen tijdens hun plenaire vergadering van 4 december 2025 in Straatsburg. De vertegenwoordigers van de 46 lidstaten van de Raad van Europa toonden een grote appreciatie voor het project en de ‘*human importance*’ ervan.

Bovendien werd het Steunpunt bewindvoering gevraagd om in de loop van 2026 open te staan voor een verdere uitdieping en wetenschappelijke benadering van het project in het kader van de ‘*Junior Crystal Scales of Justice Prize 2026*’. Deze wedstrijd staat open voor masterstudenten aan een rechtenfaculteit van een universiteit in één van de lidstaten van de Raad van Europa. Door middel van juridisch onderzoek zullen die studenten enerzijds de innovatieve aspecten van het project en anderzijds de mogelijke implementatie ervan in een andere context of in een andere lidstaat bestuderen.

Werkzaamheden werkgroep ‘Bewindvoering – knelpunten met de bancaire sector’

In het jaarverslag 2024 werd beschreven dat de *Orde van Vlaamse Balies (OVB)* en het Steunpunt bewindvoering de krachten hadden gebundeld om de werkgroep ‘Bewindvoering – knelpunten met de bancaire sector’ op te richten.

Die werkgroep slaagde er in 2025 in om een betrouwbare gesprekspartner te vinden in *Febelfin*. Zo werd de lijst met de knelpunten/problemen die de bewindvoerders ondervinden met bankverrichtingen uitgebreid besproken met *Febelfin*. *Febelfin* legde die lijst daarop voor aan zijn interne werkgroep ‘bewindvoering’, en sprak bovendien de verschillende individuele banken die in de lijst vermeld worden afzonderlijk aan.

Sommige banken gaven aan dat ze rekening zouden houden met de ervaren knelpunten/problemen en hun werkprocessen hierop zouden afstemmen. Andere banken wezen de werkgroep er dan weer op dat iedere bank zijn eigen commerciële strategie heeft en dat zij afhankelijk zijn van hun systemen en de bijbehorende beperkingen. Het is voor veel banken niet altijd evident om met een rechterlijke beschermingsmaatregel ‘op maat van de beschermde persoon’ om te gaan: een aanstellingsbeschikking waarbij een bijstands- of vertegenwoordigingsregime wordt opgelegd zonder meer vertalen naar de rekeningen en bankproducten van de beschermde persoon is verre van eenvoudig. Tot slot werd duidelijk dat grondige kennis over bewindvoering ontbreekt bij medewerkers van – vooral – kleine bankkantoren.



De werkgroep 'Bewindvoering – knelpunten met de bancaire sector' zal de dialoog met *Febelfin* in 2026 voortzetten en juridische evoluties/problemen binnen de materie verder opvolgen. Waar nodig bekijkt de werkgroep samen met *Febelfin* of individueel overleg met de banken moet worden opgestart.

Werkzaamheden werkgroep 'Bewindvoering – digitale knelpunten'

Ook de werkgroep 'Bewindvoering – digitale knelpunten' werd in 2024 opgericht. Opnieuw waren het de *Orde van Vlaamse Balies (OVb)* en het Steunpunt die hiervoor de krachten bundelden.

Naar analogie van de werkwijze van de werkgroep 'Bewindvoering – knelpunten met de bancaire sector', stelde de werkgroep in 2025 voor het eerst een lijst op van digitale knelpunten waarmee de beschermde personen, de bewindvoerders, de vertrouwenspersonen en de omgeving van de beschermde persoon in de praktijk geconfronteerd worden.

Zoals in het jaarverslag 2024 al kort werd aangekaart, houdt één van de meest prangende digitale knelpunten verband met de toepassing van artikel 492/1, § 1, derde lid, 21° oud BW. Overeenkomstig die bepaling moet de vrederechter in zijn aanstellingsbeschikking in ieder geval oordelen of de beschermde persoon nog handelingsbekwaam is om (digitaal) te ondertekenen of zichzelf te authenticeren met behulp van de elektronische identiteitskaart (hierna: eID). Dat kan ook gevolgen hebben voor het gebruik van de veelgebruikte identiteitsapplicaties *Itsme* en *MyGov.be*.

In de aanstellingsbeschikking wordt de beschermde persoon vaak in één beweging handelingsonbekwaam verklaard om (digitaal) te ondertekenen alsook om zichzelf te authenticeren met behulp van de eID. De vraag rijst of die uitgebreide onbekwaamverklaring proportioneel is ten opzichte van de nadelen die de beschermde persoon hierdoor ondervindt: geen toegang tot online overheidsdiensten zoals het CRBP (nochtans essentieel in een bewindvoeringsdossier), MyPension en MyMinfin, geen toegang tot meldingskanalen die de overheid gebruikt zoals eBox, Doccle en Mijn Burgerprofiel, moeilijkheden bij aanmelding met eID voor een consultatie in het ziekenhuis, ... Het mag duidelijk zijn dat de beschermde persoon hierdoor bepaalde meldingen of betalingsuitnodigingen mist of belangrijke documenten niet kan raadplegen.

Een ander digitaal knelpunt betreft de toegang van de bewindvoerder tot de online overheidsdiensten om belangrijke documenten voor de beschermde persoon te raadplegen. Sommige overheidsdiensten laten reeds toe dat de bewindvoerder een mandaat aanmaakt om digitaal op te treden in de plaats van de beschermde persoon (bv. MyMinfin). Andere overheidsdiensten hebben reeds een mandatenstelsel voorzien, maar het stelsel is nog te complex uitgewerkt of bevindt zich nog in een beginfase. Er zijn ook overheidsdiensten die op dit vlak nog volledig in gebreke blijven.

In het verlengde daarvan kan worden nagedacht over de ontwikkeling van een afzonderlijke eBox, gekoppeld aan het mandaat van de (professionele) bewindvoerder. Op die manier zouden beslissingen of belangrijke documenten (bv. facturen of doktersvoorschriften) in verband met de beschermde persoon digitaal ter kennis van de (professionele) bewindvoerder kunnen worden gebracht.

Tot slot ondervinden heel wat bewindvoerders vaak praktische en administratieve problemen in hun contacten met leveranciers van telecomdiensten en leveranciers van nutsvoorzieningen, zoals energie- en drinkwaterleveranciers.

Nadat de lijst van digitale knelpunten was samengesteld, verstuurde de werkgroep verschillende brieven naar de werkgroep 'modelvonnissen – kitN', de FOD BOSA en de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Economie om met deze instanties van gedachten te wisselen en de vastgestelde digitale knelpunten gezamenlijk aan te pakken.

Bijdragen aan vormingsinitiatieven over bewindvoering

De vrederechten van West-Vlaanderen organiseerden in samenwerking met het Steunpunt bewindvoering opleidingsdagen voor familiale bewindvoerders in 2025. Die opleidingsdagen hadden als doelstelling om



familiale bewindvoerders te ondersteunen in hun belangrijke taak als bewindvoerder en hen praktische informatie over bewindvoering aan te bieden.

De organisatie van de opleidingsdagen was een voltreffer. Dat blijkt uit het aantal deelnemers op de verschillende locaties:

- Kortrijk: module 1 (25 maart): 320 deelnemers - module 2 (1 april): 400 deelnemers
- Brugge: module 1 (14 mei): 300 deelnemers - module 2 (21 mei): 360 deelnemers
- Oostende: module 1 (9 oktober): 123 deelnemers - module 2 (23 oktober): 105 deelnemers

Het succes van de opleidingsdagen toonde nog maar eens aan dat er een grote nood is aan opleiding over bewindvoering. Aangezien de zaalcapaciteit beperkt was, stonden er zelfs telkens personen op de wachtlijst. Daarom besloten de vredegerichten van West-Vlaanderen samen met het Steunpunt bewindvoering om ook in 2026 opleidingsdagen voor familiale bewindvoerders te organiseren.

OPLEIDINGSDAGEN VOOR FAMILIALE BEWINDVOERDERS

ORGANISATIE: VREDEGERECHTEN WEST-VLAANDEREN

Voor wie?

Familiale bewindvoerders | Iedereen die overweegt bewindvoerder te worden | Medewerkers uit de sociale sector

MODULE 1 DE BEWINDVOERING: ALGEMEEN

- Wat is een zorgvolmacht en bewindvoering?
- Hoe vraagt u bewindvoering aan en hoe verloopt de procedure?
- Wat staat in de aanstellingsbeschikking?
- De werking en de controle door het vredegerecht.
- Het administratief dossier en het Centraal Register Bescherming Personen (CRBP).
- Wat doet het Steunpunt Bewindvoering?

MODULE 2 DE BEWINDVOERING: DE PRAKTIJK

- Taken en verantwoordelijkheden van de bewindvoerder.
- Praktisch gebruik van het CRBP.
- Aanvragen van machtigingen en handelingen door de beschermde persoon.
- Verslaggeving: wat wordt verwacht?
- Veelgestelde vragen.

	MODULE 1	MODULE 2	LOCATIE
KORTRIJK	25 maart 2025 19:00 tot 21:00	1 april 2025 19:00 tot 21:00	VIVES Kortrijk Doorniksesteenweg 145
BRUGGE	14 mei 2025 19:00 tot 21:00	21 mei 2025 19:00 tot 21:00	VIVES Brugge Xaverianenstraat 10
OOSTENDE	9 oktober 2025 19:00 tot 21:00	23 oktober 2025 19:00 tot 21:00	VIVES Oostende Lijndraaiersstraat 60

INSCHRIJVEN: TELKENS TEN LAATSTE 2 WEKEN VÓÓR OPLEIDINGSDATUM

E-MAIL

opleiding@just.fgov.be

Vermeld in de e-mail:

- Uw naam
- Bewindvoerder: ja | nee
- Sociale sector: ja | nee
- Locatie en datum waarvoor u zich inschrijft
- Eventuele vragen die kunnen behandeld worden tijdens de opleidingsessie

QR CODE

Schrijf in via de QR-code op deze affiche



TER GRIFFIE

Schrijf u in op een griffie van één van de kantons van de vredegerichten West-Vlaanderen



Deze opleiding wordt gratis aangeboden en is in samenwerking met **vives**

De vredegerichten van Oost-Vlaanderen organiseerden in samenwerking met het Steunpunt bewindvoering dan weer op 16 december 2025 een opleidingsdag voor de zorg- en welzijnssector. De opleidingsdag was specifiek bedoeld voor die doelgroep, net omdat hulpverleners meer en meer geconfronteerd worden met (de complexiteit van) bewindvoering. Volgende onderwerpen kwamen aan bod tijdens de opleiding:

- De buitengerechtelijke bescherming;
- Het CRBP;
- De machtigingen;
- Het verloop en de moeilijkheden bij de opvolging van een bewindvoeringsdossier;
- De patiëntenrechten;
- De nieuwe wet van 26 juni 1990 inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening (en het verband met bewindvoering).

De verschillende sprekers deelden hun expertise en gingen in op actuele thema's met casussen uit de praktijk. Tot slot was er ook ruimte voor vragen en interactie. In totaal werden meer dan 200 deelnemers verwelkomd.



De (zoektocht naar) wettelijke verankering

Sinds zijn oprichting streeft het Steunpunt bewindvoering naar een wettelijke verankering. Een wettelijke verankering zou het Steunpunt bewindvoering niet alleen een solide en legitieme basis voor zijn werking bieden, maar zou het ook in staat stellen om met meer slagkracht zijn maatschappelijke doelstellingen te realiseren.

Zoals hierboven al aangegeven, bevestigt de feedback van de *European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ)* de nood aan een wettelijke basis/verankering voor het Steunpunt bewindvoering.

Op 27 juni 2025 werd een delegatie van het Steunpunt bewindvoering uitgenodigd op het kabinet van de minister van Justitie om het voorstel tot wettelijke verankering toe te lichten. Ter voorbereiding van dat overleg werd een nota opgemaakt, die als bijlage bij dit jaarverslag wordt gevoegd.

Door de eervolle vermelding van het Steunpunt bewindvoering op de ceremoniële prijsuitreiking van de *'Crystal Scales of Justice Prize 2025'* besprak het College van de hoven en rechtbanken op zijn overleg van 13 november 2025 het Steunpunt bewindvoering en de werking ervan. Het College besliste om het voorstel tot wettelijke verankering van het Steunpunt bewindvoering te ondersteunen, en communiceerde dit besluit vervolgens op 19 november 2025 aan het kabinet van de minister van Justitie.

In het kader van haar project 'De minister in dialoog' bezocht de minister van Justitie op 25 november 2025 het ressort van het hof van beroep Gent. Het Steunpunt bewindvoering werd er uitgenodigd om als 'inspirerend initiatief' zijn werking voor te stellen. Kort nadien nam het kabinet van de minister van Justitie opnieuw contact op met het Steunpunt met de vraag om een analyse van de budgettaire en operationele middelen die nodig zijn voor een wettelijke verankering van het Steunpunt uit te werken.

De gesprekken met het kabinet van de minister van Justitie zijn lopende en worden in 2026 voortgezet.



Opvolging aanbevelingen werkingsjaar 2024

Op het einde van het jaarverslag 2024 formuleerden we enkele aanbevelingen ten aanzien van verschillende instanties. De aanbevelingen uit 2023 die niet gerealiseerd/uitgevoerd werden, werden in het jaarverslag 2024 hernomen.

Aanbevelingen uit het jaarverslag 2024 die niet gerealiseerd/uitgevoerd werden, worden in dit jaarverslag hernomen.

Per aanbeveling is met een kleurcode aangegeven of en door wie er gevolg aan is gegeven.

	De instantie gaf gevolg aan de aanbeveling.
	De instantie startte de uitvoering van de aanbeveling op.
	De instantie gaf geen gevolg aan de aanbeveling.
	De instantie gaf geen respons op de aanbeveling.

	College van de hoven en rechtbanken	Minister van Justitie	Wetgever
Voorzie een juridische structuur voor het Steunpunt bewindvoering (2024).		X	X
Ga de dialoog aan met het Steunpunt bewindvoering om de vele uitdagingen aan te pakken die de samenleving tegemoet gaat door het toenemend aantal mensen dat onder bewindvoering staat. (2024)		X	
Bied meer ondersteuning aan familiale bewindvoerders bij de uitvoering van hun mandaat, bijvoorbeeld door opleidingen te organiseren specifiek op hun maat. (2023)	X	X	X
Creëer een orgaan waar familiale bewindvoerders terecht kunnen – zowel op inhoudelijk als op praktisch vlak – voor de opmaak van het verslag (net zoals de hulp die wordt aangeboden bij het invullen van de belastingaangifte). (2023)	X	X	X
Duiding: Het College van de hoven en rechtbanken ondersteunt formeel de vraag naar een wettelijke verankering van het Steunpunt bewindvoering. Het Steunpunt bewindvoering slaagde er in 2025 in om een constructieve dialoog aan te gaan met het kabinet van de minister van Justitie voor de wettelijke verankering van het Steunpunt. De communicatiedienst van het College van de hoven en rechtbanken realiseerde informatiefilmpjes die toelichting bieden over bewindvoering (procedures, werking van de bewindvoering en gebruik van het CRBP). Deze filmpjes zijn gebruiksvriendelijke tools die de familiale bewindvoerders ondersteunen bij het aanvaarden en het uitvoeren van hun taak als bewindvoerder.			



	Minister van Justitie
Voorzie middelen voor de griffiers voor de uitvoering van de wettelijke verplichting die het nieuwe artikel 1247/2 Ger.W. hen vanaf 1 september 2025 oplegt. (2024)	X
Voorzie middelen aan de directiecomités van de vrederechten en politierechtbank voor de organisatie van opleidingen voor de familiale bewindvoerders. (2024)	X
Duiding: Het Steunpunt bewindvoering ontving geen respons op de bovenstaande aanbevelingen.	

	Belgische Federatie van de Financiële Sector (Febelfin)
Maak bij elke bank het gebruik van een bankapplicatie mogelijk voor beschermde personen. (2023)	X
Maak bij elke bank online aankopen mogelijk voor professionele bewindvoerders. (2023)	X
Duiding: <i>Febelfin</i> nam de aanbevelingen in 2025 ter harte en contacteerde de door de werkgroep opgesomde banken waarbij deze knelpunten vastgesteld werden. Uit de feedback van <i>Febelfin</i> is gebleken dat elke bank handelt volgens zijn eigen commerciële strategie. Minstens één bank ontwikkelde een technische oplossing die de beschermde persoon voortaan toelaat om op maat (afhankelijk van de aanstellingsbeschikking van de vrederechter) gebruik te maken van een bankapplicatie.	



	Minister van Justitie	Taskforce CRBP
Voorzie meer financiële middelen voor de verbetering van de werking van het CRBP. (2024)	X	
Creëer een testomgeving in het CRBP waar burgers, advocaten en organisaties kunnen experimenteren met het gebruik van het systeem. (2024)		X
Digitaliseer de aanstellingsbeschikkingen die dateren van voor de opstart van het CRBP, zodat deze raadpleegbaar zijn via het CRBP. (2023)	X	X
Voorzie een duidelijke mogelijkheid in het CRBP om 'verklaring voorkeur aan te wijzen bewindvoerder als de bewindvoerder het mandaat niet meer kan uitvoeren' aan te vragen. (2023)		X
Maak de lay-out van de verslaggeving in het CRBP eenvoudiger zodat het verslag transparant en verstaanbaar is voor een beschermde persoon. (2023)		X
Bied aan organisaties de mogelijkheid om te controleren welke personen er namens de organisatie een profiel hebben aangemaakt in het CRBP. (2023)		X
Maak het mogelijk dat een persoon zijn/haar profiel in het CRBP kan loskoppelen van een organisatie op het ogenblik dat hij/zij niet langer voor die organisatie werkt. (2023)		X
Laat de bewindvoerder motiveren waarom hij/zij een rekening verwijdt uit het CRBP zodat deze informatie opgeleverd wordt in het volgende verslag (net zoals bij de wijziging van een saldo op een rekening). (2023).		X
Maak bijkomende instructievideo's in het CRBP ter ondersteuning van de gebruikers ervan. (2023)		X
Reactiveer de Taskforce CRBP. (2023)	X	X
Duiding: De Taskforce CRBP is niet langer actief. In de plaats daarvan kwam de Stuurgroep CRBP. De Stuurgroep CRBP nam de meeste aanbevelingen ter harte. Zo werd de aanbeveling 'Laat de bewindvoerder motiveren waarom hij/zij een rekening verwijdt uit het CRBP zodat deze informatie opgeleverd wordt in het volgende verslag.' opgelost. De Stuurgroep CRBP geeft de feedback dat er in de toekomst gevolg gegeven wordt aan de volgende aanbevelingen: 1. 'Voorzie een duidelijke mogelijkheid in het CRBP om 'verklaring voorkeur aan te wijzen bewindvoerder als de bewindvoerder het mandaat niet meer kan uitvoeren' aan te vragen.' 2. 'Maak de lay-out van de verslaggeving in het CRBP eenvoudiger zodat het verslag transparant en verstaanbaar is voor een beschermde persoon.' 3. 'Bied aan organisaties de mogelijkheid om te controleren welke personen er namens de organisatie een profiel hebben aangemaakt in het CRBP.'		



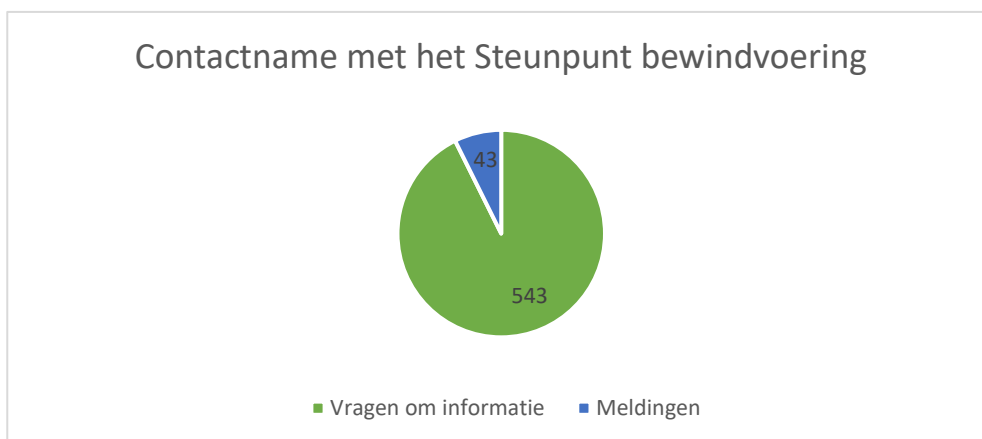
4. 'Maak het mogelijk dat een persoon zijn/haar profiel in het CRBP kan loskoppelen van een organisatie op het ogenblik dat hij/zij niet langer voor die organisatie werkt.' Op dit ogenblik bestaat er geen duidelijkheid over de concrete planning of implementatietermijn, omdat die afhankelijk is van de beschikbaarheid en de effectieve toewijzing van de nodige budgettaire middelen. Op de aanbeveling 'Creëer een testomgeving in het CRBP waar burgers, advocaten en organisaties kunnen experimenteren met het gebruik van het systeem.' gaat de Stuurgroep CRBP niet volledig in. Het Steunpunt bewindvoering ontving hierover de volgende feedback: <i>"Er wordt een 'teach' omgeving opgezet die door justitiemedewerkers zal kunnen worden gebruikt voor het geven van opleidingen. De stuurgroep toonde begrip voor de aanbeveling maar besliste om de trainingsomgeving niet vrij te geven aan burgers, advocaten of instellingen omdat dit extra complexiteit en risico's met zich meebrengt."</i> Op de aanbeveling 'Maak bijkomende instructievideo's in het CRBP ter ondersteuning van de gebruikers ervan.' ontving het Steunpunt bewindvoering de volgende feedback: <i>"De uitvoering van deze aanbeveling is 'on hold' tot het CRBP volledig is ontwikkeld."</i> Op de aanbevelingen 'Voorzie meer financiële middelen voor de verbetering van de werking van het CRBP.' en 'Digitaliseer de aanstellingsbeschikkingen die dateren van voor de opstart van het CRBP, zodat deze raadpleegbaar zijn via het CRBP.' ontving het Steunpunt bewindvoering geen respons.		



Contactname met het Steunpunt bewindvoering

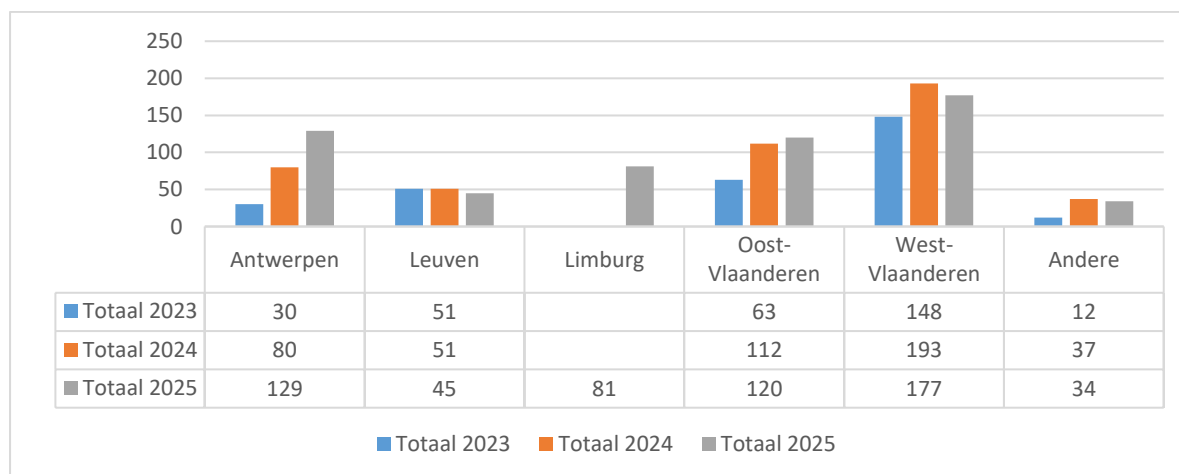
Algemeen

In 2025 werd 586 keer contact opgenomen met het Steunpunt bewindvoering. Dit is een stijging van 24 % ten opzichte van 2024. Meer specifiek ging het om 543 vragen om informatie en 43 meldingen.



Contactnames per gerechtelijk arrondissement

De verklaring voor de algemene stijging van contactnames met het Steunpunt bewindvoering in vergelijking met 2024 is tweeledig. Enerzijds maakte het gerechtelijk arrondissement Limburg (81) in 2025 voor het eerst deel uit van het Steunpunt bewindvoering. Anderzijds kende het gerechtelijk arrondissement Antwerpen (129) een stijging van meer dan 60 %. Verder was er in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen (120) een lichte toename van het aantal contactnames, terwijl in de gerechtelijke arrondissementen Leuven (45) en West-Vlaanderen (177) een lichte daling werd vastgesteld. De vragen en meldingen die het Steunpunt bewindvoering ontving voor het gerechtelijk arrondissement Brussel (34) werden gecategoriseerd onder 'Andere'.



Bovendien kan het interessant zijn om te kijken naar de verhouding tussen het aantal contactnames met het Steunpunt bewindvoering en het aantal lopende bewindvoeringsdossiers in een bepaald gerechtelijk arrondissement. Onderstaande tabel geeft een procentuele weergave van het aantal contactnames met het Steunpunt bewindvoering in verhouding tot het aantal lopende bewindvoeringsdossiers per gerechtelijk



arrondissement in 2025. Kanttekening daarbij is uiteraard dat het Steunpunt bewindvoering ook vragen en meldingen over bewindvoering ontvangt wanneer er (nog) geen bewindvoeringsdossier is waarbij die vraagsteller of melder betrokken is.

Gerechtelijk arrondissement	Aantal contactnames met het Steunpunt in 2025	Aantal lopende bewindvoeringsdossiers december 2025 ¹	Verhouding
Antwerpen	129	17315	0,75 %
Leuven	45	4113	1,09 %
Limburg	81	9266	0,87 %
Oost-Vlaanderen	120	15925	0,75 %
West-Vlaanderen	177	12706	1,39 %

Hoedanigheid van de vraagstellers en melders

De volgende personen en organisaties namen het afgelopen jaar contact op met het Steunpunt bewindvoering:

Familiale bewindvoerder	182
Beschermde persoon	103
Zorg- en welzijnssector	87
Familielid van beschermde persoon	85
Burger	62
Vertrouwenspersoon	33
Hoedanigheid niet aangeduid via de website	16
Professionele bewindvoerder	13
Gemeentebestuur	2
Vredegerechten	1
Advocaat	1
School voor buitengewoon onderwijs	1

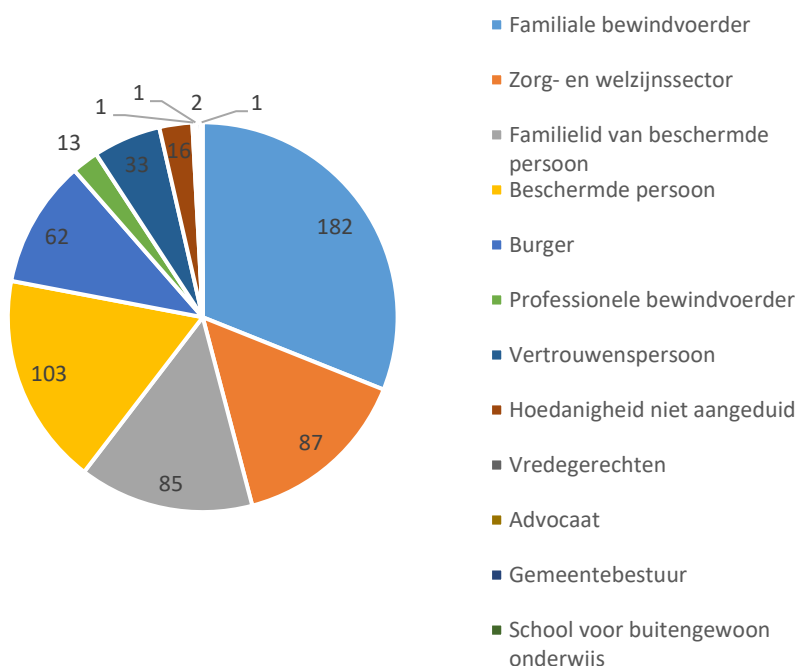
Ook in 2025 stelde het Steunpunt bewindvoering vast dat de familiale bewindvoerders, de zorg- en welzijnssector en de (familieleden van te beschermen of) beschermde personen het Steunpunt bewindvoering het meest hebben gecontacteerd. Samen vertegenwoordigen deze doelgroepen iets meer dan 75 % van alle contactnames. Net zoals in 2024 werd het Steunpunt bewindvoering het vaakst gecontacteerd door familiale bewindvoerders. Opmerkelijk is de daling van het aantal contactnames door professionele bewindvoerders: van 32 in 2024 naar 13 in 2025. Deze daling is waarschijnlijk mede te verklaren door het gegeven dat er in 2025 geen nieuwe wetgeving over bewindvoering werd aangenomen, terwijl dat in 2024 wel nog het geval was. Veeleer dan individueel contact op te nemen met het Steunpunt bewindvoering, kaarten professionele bewindvoerders ervaren knelpunten aan in de verschillende werkgroepen waarin ze afgevaardigd zijn door de *Orde van Vlaamse Balies (OVb)* om mee naar oplossingen/antwoorden te helpen zoeken.

Daarnaast zet de dalende trend van het aandeel in het totaal aantal contactnames afkomstig vanuit de zorg- en welzijnssector zich voort: van 20 % van alle contactnames in 2024 naar 15 % van alle contactnames in 2025. Tot slot blijkt dat de beschermde personen meer de weg naar het Steunpunt bewindvoering vonden in 2025 (18 %) dan in 2024 (10 %).

¹ Deze cijfers werden verzameld vanuit het digitaal dossierbeheersysteem van de vrederechten.



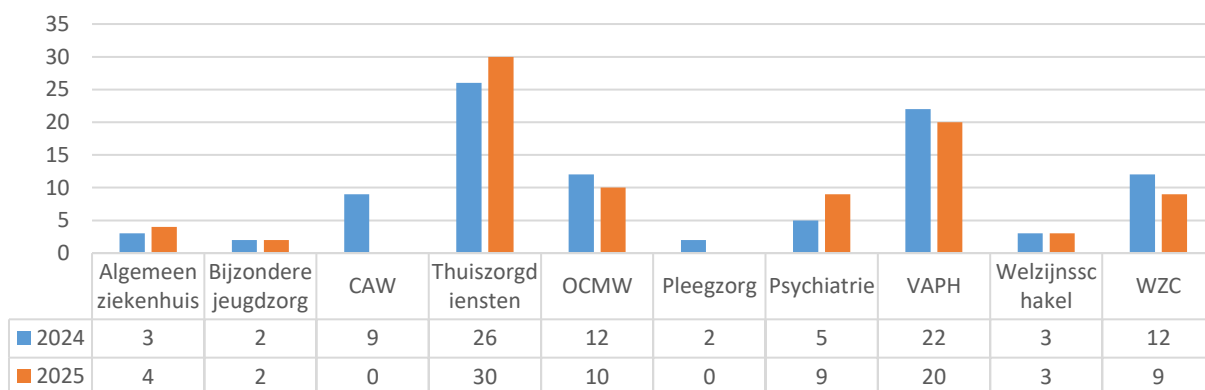
Hoedanigheid van de vraagstellers en melders



Wie zijn de vraagstellers en melders uit de zorg- en welzijnssector?

Onderstaande grafiek toont aan wie in 2025 de vraagstellers en melders uit de zorg- en welzijnssector waren.² De grafiek maakt ook een vergelijking met het jaar 2024.

De vraagstellers en melders uit de zorg- en welzijnssector



De meest uitgesproken daling deed zich voor bij de Centra voor Algemeen Welzijnswerk: van 9 contactnames in 2024 naar 0 contactnames in 2025. Er waren ook minder vraagstellers en melders vanuit de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn (van 12 in 2024 naar 10 in 2025), vanuit het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (van 22 in 2024 naar 20 in 2025) en vanuit de woonzorgcentra (van 12 in 2024 naar 9 in 2025).

² CAW: Centrum voor Algemeen Welzijnswerk

OCMW: Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

VAPH: Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

WZC: Woonzorgcentrum



De thuiszorgdiensten kenden dan weer een toename van vier contactnames (van 26 in 2024 naar 30 in 2025), terwijl ook de contactnames vanuit de psychiatrische sector stegen (van 5 in 2024 naar 9 in 2025).



Onderwerpen van de vragen en meldingen

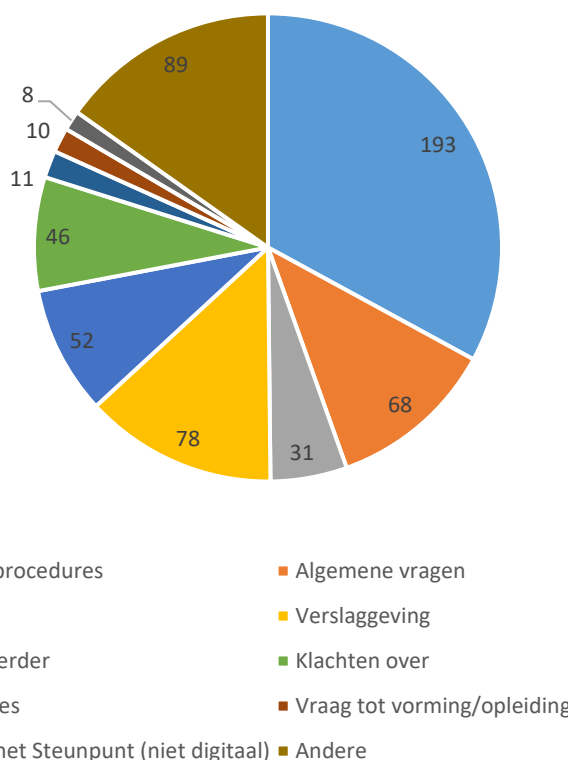
De vragen en meldingen waarmee het Steunpunt bewindvoering in 2025 werd geconfronteerd, hadden betrekking op uiteenlopende aspecten van de bewindvoering. Dat blijkt uit het algemeen overzicht dat hieronder wordt weergegeven. Na het algemeen overzicht worden de onderwerpen opgesomd die concreet aan bod kwamen bij respectievelijk de familiale bewindvoerders, de beschermde personen, de zorg- en welzijnssector en de familieleden van de te beschermen of beschermde persoon.

Algemeen

Algemeen:	586
• Vragen over procedures	193
○ Aanvraag bewindvoering	69
○ Machtigingen	38
○ Beëindiging bewindvoering	33
○ Vervanging bewindvoerder	31
○ Aanstelling/stopzetting vertrouwenspersoon	17
○ Verklaring voorkeur bewindvoerder	5
• Verslaggeving	78
○ De opmaak van het verslag	44
○ Gebruik van het CRBP bij de opmaak van het verslag	33
○ Goedkeuring/weigering van een verslag	1
• Algemene vragen	68
○ Informatie over bewindvoering	65
○ Informatie over buitengerechtelijke bescherming	3
• De bewindvoerder	52
○ Werkwijze bewindvoerder	29
○ Communicatie met bewindvoerder	13
○ Vergoeding bewindvoerder	10
• Klachten over	46
○ Bewindvoerder	38
○ Vredegerecht	8
• CRBP	31
○ Gebruik CRBP	17
○ Melding technische problemen	11
○ Suggestie ter verbetering van de werking CRBP	3
• Juridisch advies	11
• Vraag tot vorming/opleiding	10
• Contact met het Steunpunt (niet digitaal)	8
• Andere	89
○ Aansprakelijkheid van de bewindvoerder	
○ Uitoefening van het ouderlijk gezag	
○ Opvragen cijfers over aanstellingen bewindvoerders	
○ Opvragen lijsten professionele bewindvoerders	
○ Collectieve schuldenregeling	
○ Melding dysfuncties mandaatensysteem	
○ Uitoefening van de patiëntenrechten	
○ Uitwerking bewindvoering in het buitenland	
○ ...	



Onderwerpen van de vragen en meldingen (algemeen)



Uit de bovenstaande statistieken blijkt dat het Steunpunt bewindvoering in 2025 opnieuw een breed scala aan vragen en meldingen heeft behandeld.

Een eerste opvallende vaststelling is de sterke stijging van het aantal procedurele vragen en meldingen dat aan het Steunpunt werd voorgelegd: van 143 (30 %) in 2024 naar 193 (33 %) in 2025. Meer specifiek namen vooral het aantal vragen en meldingen over machtigingen, de beëindiging van de bewindvoering en de vervanging van de bewindvoerder aanzienlijk toe. Dat toont aan dat er nog steeds een grote behoefte aan ondersteuning is tijdens de bewindvoering. Het gegeven dat de beschermde personen meer de weg naar het Steunpunt bewindvoering vonden in 2025 (zie *supra*) en zij vaak vragen stelden over de beëindiging van de bewindvoering en de vervanging van de bewindvoerder (zie *infra*) – veelal uit onvrede met het verloop van de rechterlijke beschermingsmaatregel – kan de algemene stijging van het aantal procedurele vragen en meldingen verklaren.

Ook het aantal vragen en meldingen in verband met de verslaggeving kende een opvallende groei: van 43 (9 %) in 2024 naar 78 (13 %) in 2025. Zowel de vragen en meldingen over de opmaak van het verslag als de vragen en meldingen over het gebruik van het CRBP bij de opmaak van het verslag stegen sterk.

Het aantal vragen en meldingen over de bewindvoerder (werkwijze, vergoeding en communicatie) nam eveneens toe: van 40 (11 %) in 2024 naar 52 (9 %) in 2025. Ook het aantal klachten over de bewindvoerder en het vredegericht steeg licht: van 42 (9 %) in 2024 naar 46 (8 %) in 2025.

Andersom was er een sterke daling van het aantal vragen en meldingen over het CRBP waarneembaar: van 46 (10 %) in 2024 naar 31 (5 %) in 2025. Die daling kan wijzen op een grotere vertrouwdheid met het CRBP in het algemeen, met uitzondering van het gebruik van het CRBP bij de opmaak van het verslag. De grotere beschikbaarheid van informatie op de website van het Steunpunt bewindvoering en de verschillende opleidingen



kunnen ertoe hebben geleid dat er in 2025 minder vragen en meldingen over het CRBP bij het Steunpunt terechtkwamen.

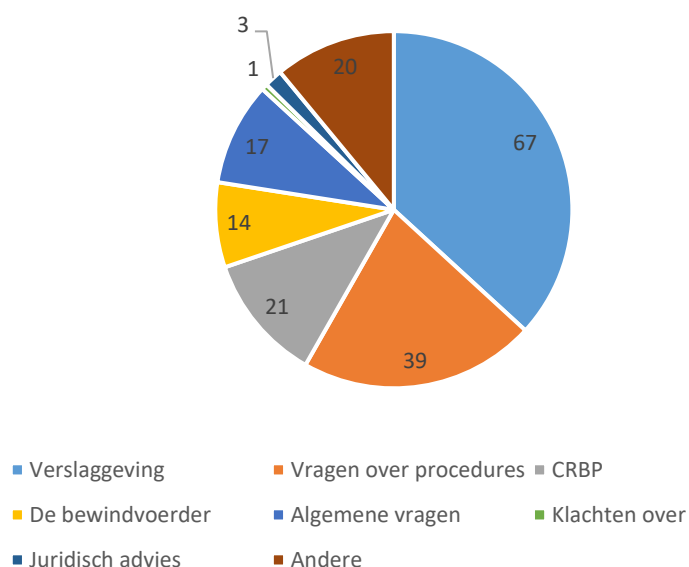
Tot slot groeide het aantal vragen en meldingen die gecategoriseerd worden als 'Andere' van 61 (13 %) in 2024 naar 89 (15 %) in 2025. Daarbovenop werden die vragen en meldingen gekenmerkt door een grotere verscheidenheid qua onderwerpen. Denk bijvoorbeeld aan juridisch-technische vragen en meldingen over de aansprakelijkheid van de bewindvoerder, de uitoefening van het ouderlijk gezag, de uitoefening van de patiëntenrechten en de gevolgen van de uitwerking van bewindvoering in het buitenland.



Familiale bewindvoerders

Familiale bewindvoerders:	182
• Verslaggeving	67
○ De opmaak van het verslag	37
○ Gebruik van het CRBP bij de opmaak van het verslag	29
○ Goedkeuring/weigering van een verslag	1
• Vragen over procedures	39
○ Machtigingen	25
○ Beëindiging bewindvoering	9
○ Vervanging bewindvoerder	2
○ Aanstelling vertrouwenspersoon	2
○ Verklaring voorkeur bewindvoerder	1
• CRBP	21
○ Gebruik CRBP	11
○ Melding technische problemen	7
○ Suggestie ter verbetering van de werking CRBP	3
• Algemene vragen	17
○ Informatie over bewindvoering	17
• De bewindvoerder	14
○ Werkwijze bewindvoerder	9
○ Vergoeding bewindvoerder	5
• Klachten over	1
○ Vredegerecht	1
• Juridisch advies	3
• Andere	20
○ Problemen met de bank	
○ eID beschermde persoon	
○ Dysfunctie mandatensysteem	
○ Kilometervergoeding	
○ Uitoefening van de patiëntenrechten	

Onderwerpen van de vragen en meldingen (familiale bewindvoerders)

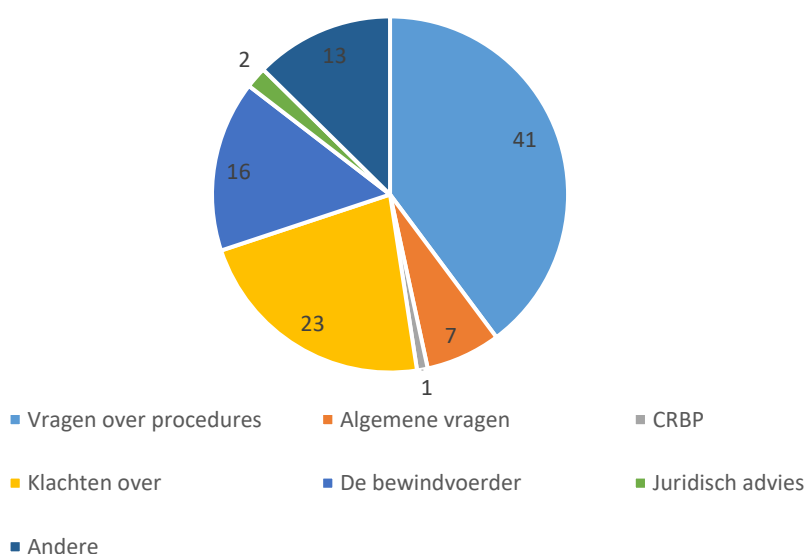




Beschermden personen

Beschermden personen:	103
• Vragen over procedures	41
○ Beëindiging bewindvoering	18
○ Vervanging bewindvoerder	15
○ Aanvraag bewindvoering	4
○ Machtigingen	2
○ Aanstelling vertrouwenspersoon	2
• Klachten over	23
○ Bewindvoerder	20
○ Vredegerecht	3
• De bewindvoerder	16
○ Werkwijze bewindvoerder	9
○ Communicatie met bewindvoerder	7
• Algemene vragen	7
○ Informatie over bewindvoering	7
• Juridisch advies	2
• CRBP	1
○ Gebruik CRBP	1
• Andere	13
○ Problemen met de bank	
○ Problemen met het leefgeld	
○ Melding stigmatisering beschermden persoon	
○ Inzagerecht bewindvoeringsdossier	

Onderwerpen van de vragen en meldingen (beschermden persoon)

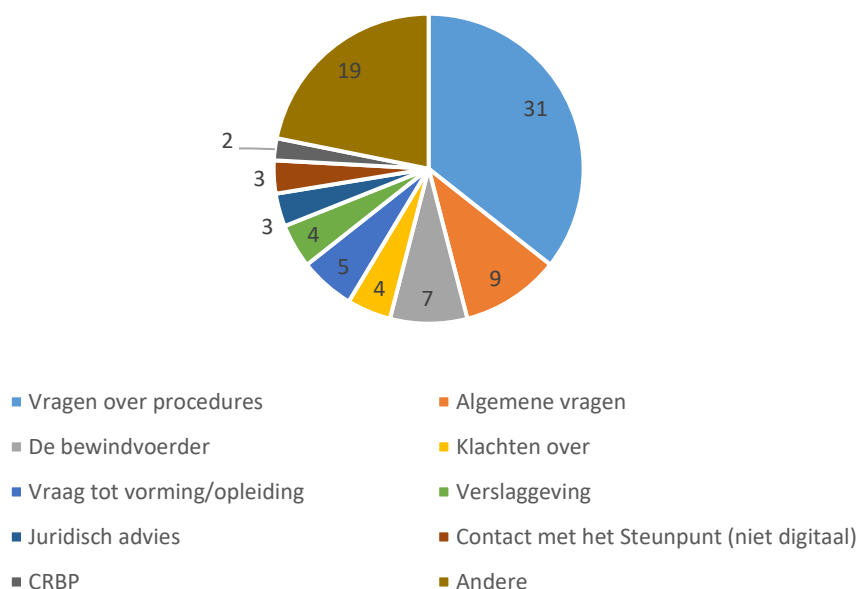




Zorg- en welzijnssector

Zorg- en welzijnssector:	87
• Vragen over procedures	31
○ Aanvraag bewindvoering	16
○ Vervanging bewindvoerder	6
○ Machtigingen	4
○ Aanstelling vertrouwenspersoon	2
○ Verklaring voorkeur bewindvoerder	2
○ Beëindiging bewindvoering	1
• Algemene vragen	9
○ Informatie over bewindvoering	9
• De bewindvoerder	7
○ Werkwijze bewindvoerder	5
○ Vergoeding bewindvoerder	1
○ Communicatie met bewindvoerder	1
• Vraag tot vorming/opleiding	5
• Klachten over	4
○ Bewindvoerder	3
○ Vredegerecht	1
• Verslaggeving	4
○ De opmaak van het verslag	4
• Juridisch advies	3
• Contact met het Steunpunt (niet digitaal)	3
• CRBP	2
○ Gebruik CRBP	2
• Andere	19
○ Keuzevrijheid beschermde persoon bij wijziging verblijfplaats	
○ Signalering misbruik zorgvolmacht	
○ Uitwerking bewindvoering in het buitenland	
○ Online gokken bij bewindvoering	
○ ...	

Onderwerpen van de vragen en meldingen (zorg- en welzijnssector)

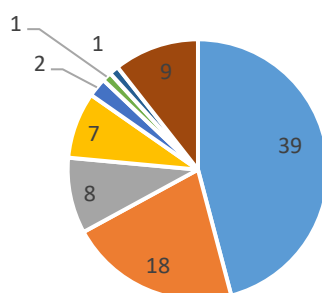




Familieleden van de te beschermen of beschermde persoon

Familieleden van de te beschermen of beschermde persoon:	85
• Vragen over procedures	39
○ Aanvraag bewindvoering	26
○ Aanstelling vertrouwenspersoon	5
○ Machtigingen	4
○ Vervanging bewindvoerder	2
○ Beëindiging bewindvoering	2
• Algemene vragen	18
○ Informatie over bewindvoering	16
○ Informatie over buitengerechtelijke bescherming	2
• Klachten over	8
○ Bewindvoerder	6
○ Vredegerecht	2
• De bewindvoerder	7
○ Werkwijze bewindvoerder	4
○ Communicatie met bewindvoerder	3
• Juridisch advies	2
• CRBP	1
○ Gebruik CRBP	1
• Contact met het Steunpunt (niet digitaal)	1
• Andere	9
○ Onderhoudsplicht familiale bewindvoerder	
○ Inzagerecht bewindvoeringsdossier	
○ Lijst professionele bewindvoerders	
○ Opzoeking Belgisch Staatsblad	

Onderwerpen van de vragen en meldingen (familieleden van de te beschermen of beschermde persoon)



- Vragen over procedures
- Algemene vragen
- Klachten over
- De bewindvoerder
- Juridisch advies
- CRBP
- Contact met het Steunpunt (niet digitaal)
- Andere



Conclusie

Het Steunpunt bewindvoering werd in 2025 182 keer gecontacteerd door **familiale bewindvoerders**. Dat is een duidelijke stijging ten opzichte van de 119 contactnames in 2024. De familiale bewindvoerders vertegenwoordigen dan ook opnieuw een aanzienlijk deel van de vraagstellers en melders in 2025.

Vooraf de vragen en meldingen over verslaggeving (van 37 in 2024 naar 67 in 2025) en over procedures (van 19 in 2024 naar 39 in 2025) namen sterk toe. Daarnaast verdubbelde het aantal algemene vragen naar informatie over bewindvoering: van 9 in 2024 naar 17 in 2025.

De **beschermde personen** contacteerden het Steunpunt bewindvoering in 2025 103 keer. Dat is een verdubbeling ten opzichte van de 49 contactnames in 2024. Enerzijds zou die evolutie verklaard kunnen worden door de lancering in 2025 van de nieuwe, meer gebruiksvriendelijke website van het Steunpunt bewindvoering. Anderzijds zou de bredere bekendmaking van het Steunpunt bewindvoering door de zorg- en welzijnssector er voor iets kunnen tussen zitten. Meer beschermde personen zouden zo kennis kunnen hebben gekregen van het bestaan van het Steunpunt.

De grootste stijging situeert zich bij de vragen en meldingen over procedures: van 18 in 2024 naar 41 in 2025. Die vragen en meldingen gingen dan vooral over de beëindiging van de bewindvoering en de vervanging van de bewindvoerder. Er waren het afgelopen jaar ook meer klachten dan in 2024: van 13 naar 23. Die klachten hadden voornamelijk betrekking op de bewindvoerder. Tot slot steeg ook het aantal vragen en meldingen over de werkwijze van de bewindvoerder en de communicatie met de bewindvoerder aanzienlijk: van 3 in 2024 naar 16 in 2025. Veel van die vragen en meldingen afkomstig van de beschermde personen kwamen voort uit onvrede met de beperkingen van de bewindvoering, met het verloop van de rechterlijke beschermingsmaatregel en met de samenwerking met de bewindvoerder.

De organisaties uit de **zorg- en welzijnssector** namen in 2025 87 keer contact op met het Steunpunt bewindvoering. Dat is een daling ten opzichte van de 96 contactnames in 2024. De zorg- en welzijnssector vertegenwoordigt hierdoor een kleiner aandeel (in 2025 nog slechts 15 %) van alle contactnames dan de vorige jaren.

Hoewel het totaal aantal contactnames door de zorg- en welzijnssector daalde, was er een lichte stijging van het aantal vragen en meldingen over procedures: van 27 in 2024 naar 31 in 2025. Andere categorieën van vragen en meldingen toonden dan weer een duidelijke daling. Zo halveerde het aantal algemene vragen naar informatie over bewindvoering: van 19 in 2024 naar 9 in 2025. Ook het aantal vragen en meldingen over de bewindvoerder (van 13 in 2024 naar 7 in 2025) en het aantal klachten (van 9 in 2024 naar 4 in 2025) namen af.

Al even geleden had het secretariaat van het Steunpunt bewindvoering vastgesteld dat er een dalende trend in het aantal contactnames door de zorg- en welzijnssector was. Die evolutie werd dan ook besproken met de interarrondissementale stuurgroep van het Steunpunt. De vertegenwoordigers van de zorg- en welzijnssector gaven aan dat het Steunpunt bewindvoering door de sector als waardevol wordt beschouwd, omdat het bijdraagt aan de uitwisseling van informatie en expertise en het helpt om bepaalde knelpunten rond bewindvoering te verduidelijken. De grotere beschikbaarheid aan informatie op de nieuwe website zou er kunnen hebben toe geleid dat de medewerkers uit de zorg- en welzijnssector minder vaak rechtstreeks contact opnamen met het secretariaat van het Steunpunt.

Volgens de zorg- en welzijnssector moet het voor het Steunpunt bewindvoering evenwel een blijvend aandachtspunt zijn om de drempels tussen de zorg- en welzijnssector en de werking en de praktijk van de vrederechten zo laag mogelijk te houden. Bij de oprichting van het Steunpunt bewindvoering had de sector namelijk de verwachting dat het Steunpunt hierin als neutrale instantie een (bemiddelende) rol — vergelijkbaar met een ombudsfunctie — zou kunnen opnemen. Het gegeven dat het Steunpunt bewindvoering vragen en meldingen kan registreren en medewerkers uit de zorg- en welzijnssector kan doorverwijzen naar de correcte instantie, blijkt soms onvoldoende tegemoet te komen aan de noden die er binnen de sector leven. Het



voorgaande kan een verklaring vormen voor de daling van het aantal vragen en meldingen over de bewindvoerder en de afname van het aantal klachten.

Een laatste algemene verklaring voor de daling van het aantal contactnames met het Steunpunt bewindvoering zou het hoge personeelsverloop binnen het zorglandschap kunnen zijn. Door de voortdurende wisseling van medewerkers binnen de zorg- en welzijnssector kan de kennis over het bestaan en de rol van het Steunpunt bewindvoering gemakkelijk verloren gaan. Het blijft dan ook belangrijk om het Steunpunt bewindvoering binnen de zorg- en welzijnssector in de kijker te zetten.

85 keer namen **familieleden van de te beschermen of beschermde persoon** contact op met het Steunpunt bewindvoering in 2025. Dat is een daling ten opzichte van de 93 contactnames in 2024. Die doelgroep vertegenwoordigt in 2025 (15 %) dan ook een kleiner aandeel van alle contactnames dan in 2024 (20 %).

De meeste vragen en meldingen bleven betrekking hebben op de verschillende procedures binnen de bewindvoering, hoewel het absolute aantal daalde van 52 in 2024 naar 39 in 2025.

Opvallend was evenwel de stijging van het aantal klachten (van 6 in 2024 naar 8 in 2025) en het aantal vragen en meldingen over de werkwijze van de bewindvoerder en de communicatie met de bewindvoerder (van 3 in 2024 naar 7 in 2025).

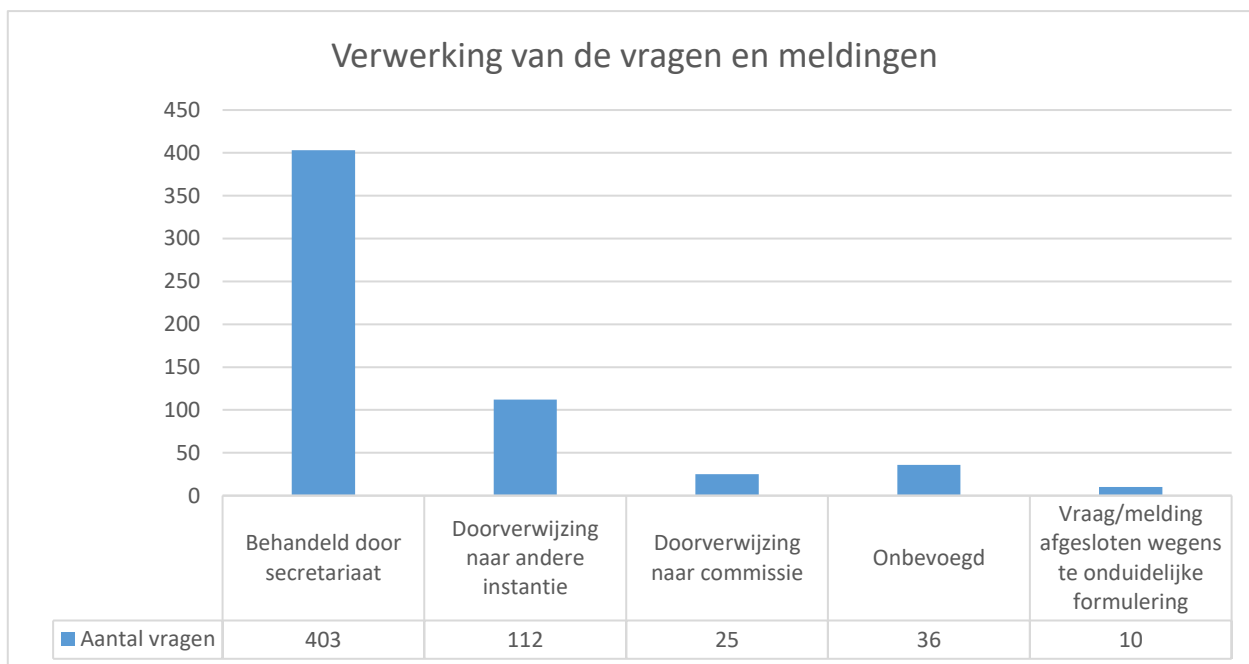
Ook hier kan de daling van het aantal vragen en meldingen over procedures misschien verklaard worden door de verbeterde informatieverstrekking op de nieuwe website van het Steunpunt bewindvoering.



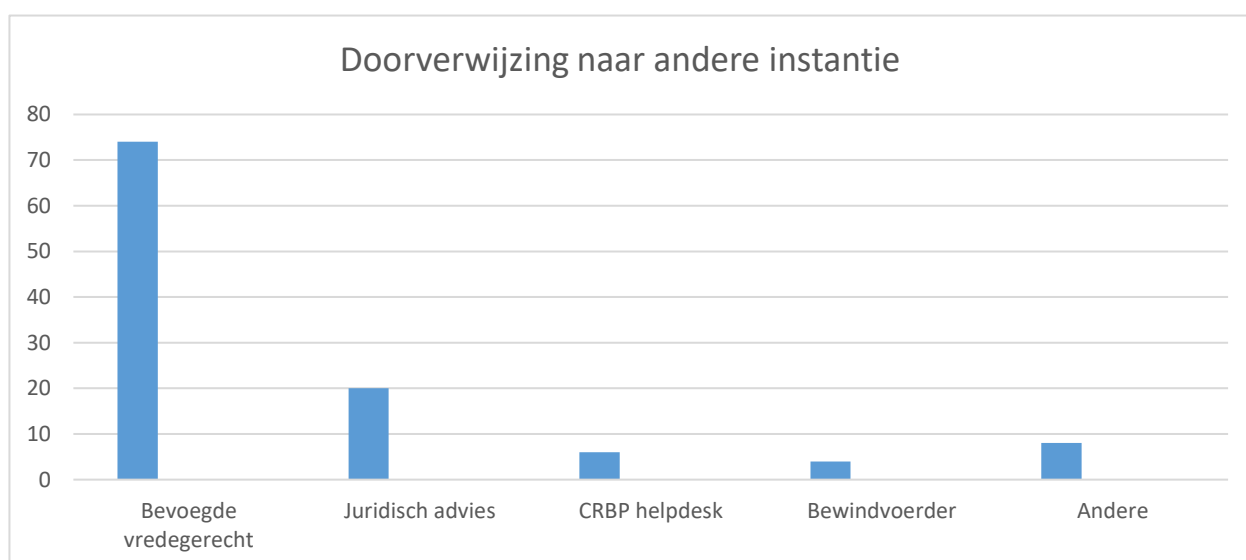
Verwerking van de vragen en meldingen door het Steunpunt bewindvoering

Algemeen

Het afgelopen jaar handelde het secretariaat in 68 % van de gevallen de vraag of melding zelf af. Dat is een lichte stijging in vergelijking met vorig jaar (64 %).



Net zoals in 2024 verwees het secretariaat de vraagsteller of melder in 19 % van de contactnames door naar een andere instantie.





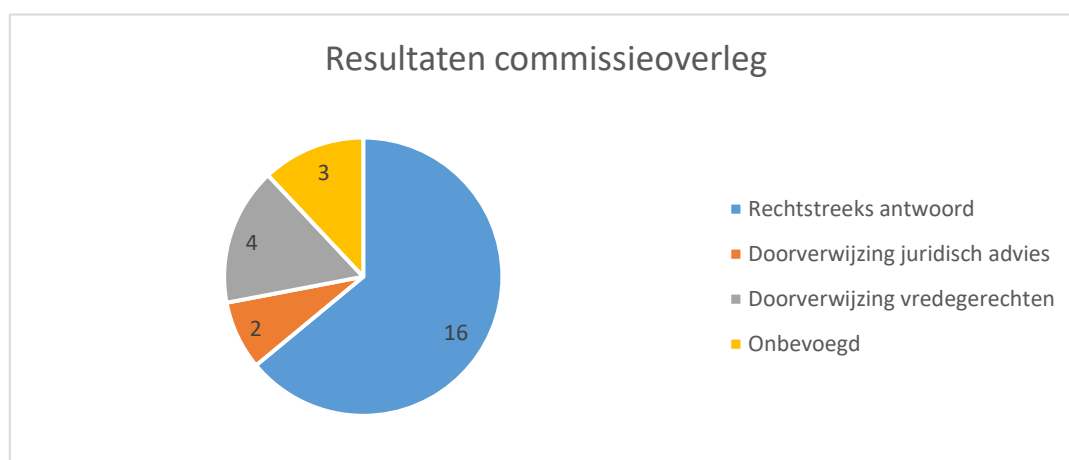
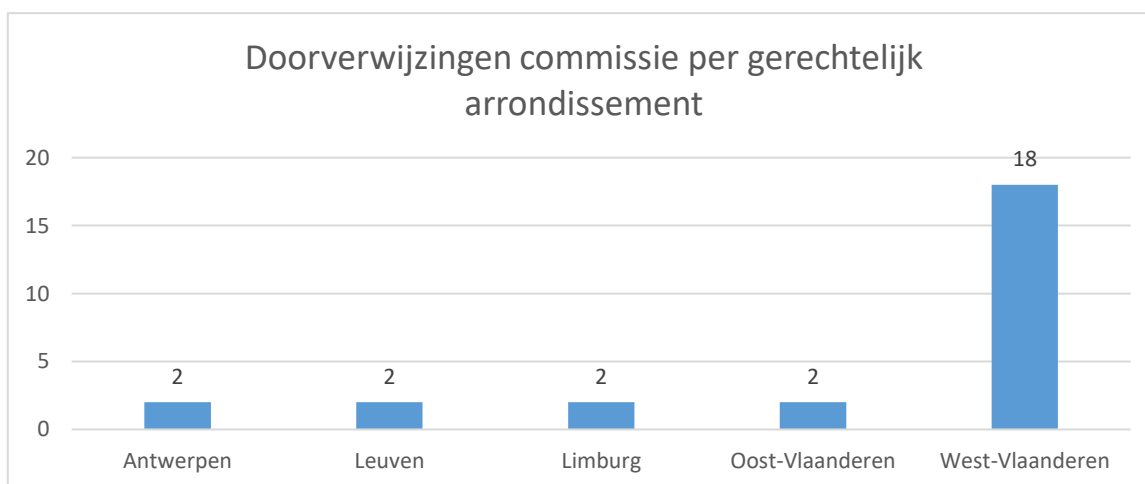
In 4 % van de gevallen verwees het secretariaat de vraag of melding door naar de commissie van het Steunpunt bewindvoering, vanwege de complexiteit van de vraag of melding. Dit aandeel ligt lager dan vorig jaar (7 %). Het secretariaat maakte in 2025 gebruik van de informatie uit eerder door de commissie behandelde vragen of meldingen, waardoor gelijkaardige vragen of meldingen niet opnieuw aan de commissie moesten worden voorgelegd.

Het Steunpunt bewindvoering verklaarde zich in 6 % van de contactnames onbevoegd om de vraag of melding te behandelen. Dit was het geval wanneer de vraag of melding geen link had met één van de deelnemende gerechtelijke arrondissementen of wanneer de vraag of melding niets met bewindvoering te maken had, maar bijvoorbeeld met collectieve schuldenregeling.

Tot slot moest het Steunpunt iets minder dan 2 % van de vragen en meldingen afsluiten wegens een te onduidelijke formulering van de vraag of melding of wegens onvoldoende informatie om de vraag of melding te kunnen behandelen.

Resultaten commissieoverleg

Zoals hierboven reeds aangegeven, verwees het secretariaat in 2025 25 keer een vraag of melding door naar de verschillende commissies. In één geval overschreed de vraag de grenzen van één gerechtelijk arrondissement. Die vraag werd dan ook aan de commissies van twee verschillende gerechtelijke arrondissementen voorgelegd, die evenwel tot dezelfde bevindingen kwamen.





Bovenstaand cirkeldiagram geeft weer wat er met de vragen en meldingen is gebeurd na behandeling door de commissie.

Net zoals in 2024 formuleerde het secretariaat in 64 % van de gevallen (16) nadien alsnog een rechtstreeks antwoord naar de vraagsteller of melder. In 24 % van de gevallen (6) besloot de commissie dat de vraagsteller of melder naargelang de situatie moest worden doorverwezen naar het lokale vrederecht of naar de juridische eerstelijnsbijstand.

Tot slot verklaarde de commissie van het Steunpunt bewindvoering zich in 12 % van de agendapunten (3) onbevoegd om de vraag of melding te behandelen.



Klachtenbehandeling

Het Steunpunt bewindvoering ontving in 2025 twee klachten met betrekking tot de eigen operationele werking. De eerste klacht ging over de werking van het secretariaat zelf, terwijl de tweede klacht betrekking had op een door de commissie geformuleerd antwoord.

De interarrondissementale stuurgroep van het Steunpunt bewindvoering legde daarom op 18 december 2025 het principe van eenduidige klachtenbehandeling vast. De interarrondissementale stuurgroep erkende dat klachten over (de werking van) het Steunpunt bewindvoering formeel geregistreerd zouden moeten worden en volgens een vastgelegd proces zouden moeten worden onderzocht en afgehandeld. Bijgevolg worden zulke klachten voortaan systematisch geregistreerd, opgenomen in het jaarverslag en formeel beantwoord.

Het is de bevoegdheid van de voorzitter van de interarrondissementale stuurgroep van het Steunpunt bewindvoering om de klacht inhoudelijk te beantwoorden en nadien hierover te rapporteren aan de overige leden van de interarrondissementale stuurgroep. De voorzitter zal daarbij worden bijgestaan door een nog op te richten werkgroep, bestaande uit één vertegenwoordiger van de balie en één vertegenwoordiger van de zorg- en welzijnssector.

Anderzijds handhaafde de interarrondissementale stuurgroep van het Steunpunt bewindvoering het bestaande doorverwijzingsprotocol voor klachten over de werking van een specifiek vrederecht. In dergelijke gevallen beperkt het secretariaat zich tot een doorverwijzing naar de bevoegde instantie. De vraagsteller of melder beslist vervolgens zelf of hij al dan niet de betrokken instantie contacteert.



Website van het Steunpunt bewindvoering

Het Steunpunt bewindvoering lanceerde begin 2025 zijn nieuwe website. Voor de technische ontwikkeling ervan kon het rekenen op de expertise van de webmaster bij de steundienst van het College van de hoven en rechtbanken. De nieuwe website — het belangrijkste kanaal om contact op te nemen met het Steunpunt bewindvoering — werd ontworpen om op een laagdrempelige en toegankelijke manier informatie aan te kunnen bieden over bewindvoering. Bovendien is de nieuwe website gebruiksvriendelijker en biedt het meer ruimte om verschillende soorten informatiebronnen aan te bieden.

Door de ingebruikname van de nieuwe website konden er pas vanaf het vierde kwartaal van 2025 statistieken worden gegenereerd. Het Steunpunt bewindvoering beschikt dan ook enkel over cijfers voor de periode van 1 oktober tot en met 31 december 2025.

Het tabblad 'Informatie' werd in die periode veruit het meest bezocht, met in totaal 8.427 bezoekers. De rubriek 'Veelgestelde vragen' nam daarin met 6.719 bezoekers een prominente plaats in. Dat wijst erop dat bezoekers van de website vooral op zoek zijn naar snel toegankelijke en praktische informatie over bewindvoering. De rubriek 'Informatiefilmpjes' werd met slechts 218 bezoekers dan weer beduidend minder geraadpleegd. Een verklaring daarvoor zou kunnen zijn dat bezoekers van de website niet meteen de weg naar de filmpjes vinden, of dat ze uitgeschreven antwoorden op hun vragen verkiezen boven audiovisuele informatie.

Ook de contactformulieren 'Ik wil een vraag stellen' (1.081 bezoekers) en 'Ik wil een melding doen' (370 bezoekers) werden frequent gebruikt. Dat bevestigt dat de website niet enkel informatie ter beschikking stelt, maar bovenal ook een aanspreekpunt voor vragen, meldingen, ervaringen, klachten en suggesties over bewindvoering vormt.

Tot slot werd het tabblad 'Het Steunpunt' 1.166 keer geraadpleegd, wat aantoont dat bezoekers van de website interesse hebben in de werking, de missie en de doelstellingen van het Steunpunt bewindvoering.

Bovenstaande cijfers tonen een algemeen gebruikerspatroon aan: bezoekers surfen naar de website met een concrete vraag, zoeken in eerste instantie naar informatie via het tabblad 'Informatie' en maken daarna, indien nodig, gebruik van de contactformulieren om een vraag te stellen of een melding te doen. De cijfers illustreren verder dat er een duidelijke nood bestaat aan actuele, betrouwbare en toegankelijke informatie over bewindvoering. De digitale dienstverlening van het Steunpunt bewindvoering speelt hierin een belangrijke ondersteunende rol.

In 2026 ligt de focus van het Steunpunt bewindvoering op de versterking van de inhoud en de verdere uitbouw van de laagdrempelige digitale dienstverlening. Het Steunpunt overweegt daarnaast om vraagstellers en melders de mogelijkheid te bieden om aan te geven in welke mate de verstrekte antwoorden aan hun verwachtingen voldoen. Op die manier kan het Steunpunt bewindvoering meer inzicht verwerven in de tevredenheid over de geboden dienstverlening, maar ook in de mate waarin de informatieverstrekking via de website voldoet aan de noden van de bezoekers.



Een blik op de toekomst

De inspanningen van het afgelopen jaar tonen aan dat het Steunpunt bewindvoering niet alleen blijft inzetten op structurele versterking, maar ook op de (professionele) ondersteuning van iedereen die betrokken is bij bewindvoering, naast de dagelijkse behandeling van individuele vragen en meldingen.

Het Steunpunt bewindvoering gaat dan ook door op de weg die het de vorige jaren is ingeslagen.

Uit de cijfers in dit jaarverslag blijkt duidelijk dat het belangrijk blijft om verder te investeren in een heldere informatieverstrekking voor alle doelgroepen, zowel over bewindvoering zelf als over de werking, de missie, de doelstellingen en de dienstverlening van het Steunpunt bewindvoering.

Ongetwijfeld zal de eventuele wettelijke verankering een belangrijke rol spelen bij de verdere invulling daarvan. Het Steunpunt bewindvoering kijkt dan ook met belangstelling uit naar de respons van (het kabinet van) de minister van Justitie. De eventuele wettelijke verankering zal ook van essentieel belang zijn om tal van andere uitdagingen aan te gaan, zoals de toegankelijkheid van het Steunpunt bewindvoering voor de meest kwetsbare doelgroepen. Een denkpiste is de aanwezigheid van het Steunpunt bewindvoering in de verschillende welzijnsinstellingen in de rechtbanken.

Tot slot is het Steunpunt bewindvoering verheugd mee te delen dat de Brusselse Rand het Steunpunt in 2026 zal vervoegen. Dat betekent dat het Steunpunt vanaf 2026 het volledige Vlaamse landschap zal bestrijken. Bovendien zal ook het gerechtelijk arrondissement Henegouwen in 2026 toetreden tot het Steunpunt bewindvoering. Henegouwen zal zo het eerste gerechtelijk arrondissement uit Franstalig België zijn dat deel uitmaakt van het Steunpunt. Op het moment van de redactie van dit jaarverslag zijn beide nog volop bezig met de concrete voorbereidingen om toe te treden tot het Steunpunt bewindvoering.



Aanbevelingen werkingsjaar 2025

Het secretariaat van het Steunpunt bewindvoering speelde de suggesties ter verbetering van de werking van het CRBP in 2025 rechtstreeks door naar de vertegenwoordigers van de vredege rechten binnen de werkgroep CRBP. Dankzij deze korte communicatielijn werden onder meer de suggesties om meerdere bewindvoerders toe te laten gelijktijdig aan het digitaal verslag te werken en om de terminologie in het aanvangsverslag te optimaliseren onmiddellijk ter harte genomen. Daarom worden die aanbevelingen niet in onderstaand kader opgenomen.

	College van de hoven en rechtbanken	FOD BOSA	FOD Economie	Minister van Justitie	Stuurgroep CRBP	Wetgever	Febelfin
Voorzie een vereenvoudigd verslag voor ouders-bewindvoerders in het CRBP (in toepassing van artikel 500/2 oud BW). (nieuw)					X		
Ga de dialoog aan met het Steunpunt bewindvoering om de digitale knelpunten die verband houden met bewindvoering gezamenlijk aan te pakken. (nieuw)		X	X		X		
Verkeersboetes worden enkel opgestuurd naar het adres van de beschermde persoon. Bezorg die kennisgeving tegelijkertijd aan de bewindvoerder. (nieuw)				X			
Voorzie een juridische structuur voor het Steunpunt bewindvoering.				X		X	
Voorzie meer financiële middelen voor de verbetering van de werking van het CRBP.				X			
Ga de dialoog aan met het Steunpunt bewindvoering om de vele uitdagingen aan te pakken die de samenleving tegemoet gaat door het toenemend aantal mensen dat onder bewindvoering staat.				X			



Dit jaarverslag wordt bezorgd aan:

- Minister van Justitie;
- Kamer van volksvertegenwoordigers;
- Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk;
- Vlaams Parlement;
- Hoge Raad voor de Justitie;
- College van de hoven en rechtbanken;
- European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ);
- European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ);
- Belgische Federatie van de Financiële Sector (Febelfin);
- FOD BOSA;
- FOD Binnenlandse Zaken;
- FOD Economie;
- Stuurgroep CRBP;
- Orde van Vlaamse Balies (OVb);
- Zorg- en welzijnssector;
- Eerste voorzitters van de hoven van beroep Antwerpen, Brussel en Gent;
- Procureurs-generaal bij de hoven van beroep Antwerpen, Brussel en Gent;
- Voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg Antwerpen, Brussel, Leuven, Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen;
- Voorzitters van de vrederechters en rechters in de politierechtbank;
- Alle vrederechters van de deelnemende gerechtelijke arrondissementen;
- Procureurs des Konings Antwerpen, Brussel, Leuven, Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen;
- Balies Antwerpen, Brussel, Dendermonde, Gent, Leuven, Limburg, Oudenaarde en West-Vlaanderen.

Steunpunt bewindvoering: van feitelijke welwillendheid naar juridische verankering

Inhoud van deze nota

1. Wat is het Steunpunt bewindvoering?
2. Waarom is een juridische verankering aangewezen?
3. Suggesties voor een concretisering van de juridische verankering

1. Wat is het Steunpunt bewindvoering?

1.1. Ontstaan

In 2020 bundelden de vrederechten, de advocatuur en de zorg- en welzijnssector in West-Vlaanderen de krachten om een antwoord te bieden op de talrijke uitdagingen waarmee de samenleving op het vlak van bewindvoering wordt geconfronteerd.

Deze drie actoren richtten samen het Steunpunt bewindvoering op, dat sinds 11 januari 2022 operationeel is in West-Vlaanderen. Eén jaar na de opstart van het Steunpunt bewindvoering in West-Vlaanderen werd dit initiatief ook gelanceerd in de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen, Leuven en Oost-Vlaanderen. Het gerechtelijk arrondissement Limburg is sedert 1 januari 2025 eveneens actief in het Steunpunt bewindvoering.

1.2. Missie

De missie van het Steunpunt bewindvoering is:

1° een aanspreekpunt zijn voor vragen, ervaringen, klachten en suggesties over bewindvoering voor iedereen die met bewindvoering te maken heeft (de beschermde persoon, een familielid van de beschermde persoon, de familiale of professionele bewindvoerder, de vertrouwenspersoon, de maatschappelijk werker, een personeelslid bij het vrederecht of een personeelslid bij het woonzorgcentrum/ziekenhuis, ...).

2° uitgroeien tot het expertisecentrum rond bewindvoering dat (onder meer via de website) zo breed mogelijk informatie geeft over bewindvoering, opleidingen helpt organiseren en duiding over de regelgeving geeft.

3° op basis van de verworven expertise en bottom-up terreinkennis zowel structurele als punctuele tekortkomingen binnen de bewindvoering detecteren en hierover operationeel en beleidsmatig een partner van de professionele actoren (bv. banksector, gemeentebesturen, onderwijsinstellingen) en de wetgever zijn.

2. Waarom is een juridische verankering aangewezen?

1° Een feitelijke samenwerking op basis van welwillendheid

De werking van het Steunpunt is gebaseerd op vrijwilligheid en welwillendheid van de partners. Het gaat om een precair samenwerkingsverband dat zonder gedrevenheid en voluntariaat van een beperkt aantal personen op losse schroeven komt te staan.

2° Het Steunpunt is maatschappelijk relevant geworden

Het Steunpunt bewindvoering heeft zich zeer snel ontwikkeld tot een maatschappelijk relevant "gegeven" zowel op het terrein als binnen het gerechtelijk en beleidsmatig landschap. Het is uniek in zijn werking door de bottom-up aanpak. In voorbereidende werken van nieuwe wetgeving wordt verwezen naar standpunten van het Steunpunt en er worden parlementaire vragen over gesteld. Als expertisecentrum wordt het Steunpunt aangesproken door individuele burgers, professionele actoren (Febelfin, Orde van Vlaamse Balies, European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ) ...), opleidingscentra en uitgeverijen, en diverse organisaties zoals het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI) en de bijstandsorganisatie Onafhankelijk Leven vzw.

3° De toenemende grootschaligheid vereist meer structuur

Het Steunpunt bewindvoering is thans actief in nagenoeg heel Vlaanderen. Hoe grootschaliger het Steunpunt wordt, hoe groter de nood aan een meer normatief kader. Hoewel het secretariaat en de interarrondissementale stuurgroep van het Steunpunt de werking stroomlijnen, kan een externe structuur bijdragen tot eenheid in de werking en vermijden dat elk gerechtelijk arrondissement een eigen koers vaart of eigen interne structuren ontwikkelt.

Daarnaast worden standpunten, communicaties en antwoorden van het Steunpunt bewindvoering steeds vaker gebruikt en ingeroepen door zowel professionele als particuliere actoren, waardoor bij de "vrijwillige" medewerkers van het Steunpunt diverse juridische vragen rijzen over hun statuut, zoals hun aansprakelijkheid (indien men zich baseert op door het Steunpunt ingenomen standpunten en verstrekte aanbevelingen) en sociaalrechtelijke bescherming (bv. arbeidswegongeval van gepensioneerde personen die op vrijwillige basis hun medewerking verlenen).

4° Nood aan personele middelen binnen een context van budgettaire schaarste

Op dit ogenblik ligt het zwaartepunt van de werking - ook al zijn de drie actoren intrinsiek en intellectueel gelijkwaardig - bij de vrederechten. Binnen de huidige context van budgettaire schaarste en werklasmetingen, rijst de vraag hoe wij onze personele middelen kunnen blijven vinden. Omdat het Steunpunt bewindvoering geen juridische identiteit heeft, kunnen wij ten aanzien van het College van de hoven rechtbanken niet inroepen dat een aantal magistraten en vooral griffiepersoneel deeltijds voor het Steunpunt werkt.

3. Suggesties voor een concretisering van de juridische verankering

Voorafgaande beschouwing

Bij het nastreven van een juridische verankering is het van belang dat de navolgende overwegingen en knelpunten in beschouwing worden genomen:

- Het Steunpunt bewindvoering is geen homogeen gegeven. Het betreft drie partners met elk hun eigenheid en specificiteit. De magistraten en griffiers van de vrederechten moeten opereren binnen hun wettelijke opdracht zoals omschreven in het Gerechtelijk Wetboek. De advocaten zijn zelfstandigen waarvan de werking en deontologie verankerd is in de diverse balies en de overkoepelende baliewerking (OVb). Daarnaast is de zorgsector niet eenduidig definieerbaar (familiale bewindvoerders, zorginstellingen, ondersteunende instanties, ...).
- De juridische structuur mag niet "verstikkend" werken. Indien de structuur te rigide is en het bottom-up karakter verliest, boet het Steunpunt in aan souplesse en vrijheid van handelen. Precies de creativiteit en de brede armslag zijn een sterkte gebleken van het Steunpunt bewindvoering.

Denkpistes voor een juridische structuur van het Steunpunt bewindvoering

1. Minimalistische benadering: een feitelijke erkenning zonder juridische verankering in de regelgeving

Dit is een optie waarbij het Steunpunt bewindvoering verder opereert zoals het nu doet, zonder verdere regelgeving of juridische verankering, maar waarbij de overheid zich 'engageert' om het Steunpunt bewindvoering als gesprekspartner en expertisecentrum rond bewindvoering te erkennen, adviezen in te winnen bij het Steunpunt en de aanbevelingen ervan ter harte te nemen.

Knelpunt = komt niet tegemoet aan de bovenvermelde noden om het Steunpunt bewindvoering een wettelijke basis te geven.

2. Oprichting van een VZW

Een vzw is een vereniging mét rechtspersoonlijkheid die een aantal mensen (of andere verenigingen) met een gemeenschappelijk belangeloos doel verenigt. De leden van de vereniging kiezen zelf wat dit belangeloze doel is. De vereniging mag winst maken, maar die winst moet terugvloeien naar de vereniging en het realiseren van haar doel.

De wetgeving rond vzw's geïntegreerd in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV). De oprichting van een VZW impliceert diverse formaliteiten en verplichtingen: statuten opstellen, stichtersvergadering organiseren, samenstelling van algemene vergadering, administratieve verplichtingen (bijhouden van intern verenigingsdossier op de maatschappelijke zetel van de vzw, neerleggen van extern verenigingsdossier bij de griffie van de ondernemingsrechtbank), boekhoudkundige verplichtingen (inventaris van alle bezittingen, een jaarrekening, een begroting).

Voorbeelden:

- de Liga voor de mensenrechten
- het Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling
- het Vlaams expertisecentrum alcohol en andere drugs
- het Steunpunt Mens en Samenleving (SAM)
- het Vlaams Steunpunt vrijwilligerswerk
- het Steunpunt sociaal-cultureel werk
- het Steunpunt schuldbemiddeling in het Brussels hoofdstedelijk gewest.

Dit zijn dan meestal bevoorrechte partners van de overheid, die subsidies en financiële tegemoetkomingen van de overheid krijgen in functie van de hen toegewezen opdrachten. Bijvoorbeeld:

- Zo kende de Vlaamse Regering eind november 2022 430.000 euro subsidie toe aan SAM vzw voor het project 'Omgaan met Vrijheidsbeperkende Maatregelen' voor de periode 1 december 2022 tot en met 31 december 2025.
- De beheersovereenkomst 2024-2025 tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Steunpunt Vrijwilligerswerk bepaalt dat de Vlaamse Gemeenschap zich ertoe verbindt, binnen de perken van de daartoe in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap ingeschreven kredieten, vanaf 2024 en voor de duur van de overeenkomst jaarlijks een subsidie van 335.000 euro ter beschikking te stellen van VSVW, voor de werkingskosten en voor het realiseren van de opdrachten.
- Beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en Socius, Steunpunt voor sociaal-cultureel werk, voor de beleidsperiode 2021-2025.

Knelpunt = de oprichting van een VZW is moeilijk verenigbaar met de specifieke eigenheid van de drie actoren (vredegerechten, advocatuur, sociale sector).

3. Oprichting bij decreet of wet

Een derde optie is de oprichting van het Steunpunt bewindvoering bij afzonderlijk(e) decreet of wet. De wetgever regelt dan punctueel de oprichting, de bevoegdheden, de organen, de samenstelling, de organisatie en de budgettaire bepalingen van het orgaan.

Voorbeelden:

- het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI) is opgericht bij decreet van 28 oktober 2022, om de mensenrechten in Vlaanderen te beschermen en te bevorderen. Er wordt een dotatie van rond de 5 mio euro op jaarbasis toegekend.
- het Nationaal drugscommissariaat, opgericht met een specifiek aantal opdrachten (Wet van 7 april 2023 houdende de oprichting, de opdrachten en de samenstelling van een nationaal drugscommissariaat).
- de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen (CTRG of Centrale Raad), opgericht door de basiswet van 12 januari 2025, is een onafhankelijk en onpartijdig orgaan dat toeziet op de eerbiediging van de rechten en de menselijke waardigheid van personen in detentie. De Centrale Raad is opgericht bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Hij ontvangt een jaarlijkse dotatie om zijn opdracht te vervullen.

Knelpunt = zware structuur met een grote budgettaire kostprijs.

4. Orgaan binnen grotere entiteit met financiering door de overheid via beheersovereenkomsten

In deze hypothese gaat het om de oprichting van een expertisecentrum dat opereert binnen een groter geheel en dat gefinancierd wordt op basis van beheersovereenkomsten met de overheid.

Voorbeeld:

- Het Steunpunt Werk: dit is een beleidsgericht onderzoekscentrum aan de KU Leuven dat het Vlaamse arbeidsmarktbeleid mee ondersteunt en oriënteert met onderzoek, analyses, cijfers en advies, in opdracht van het Departement WEWIS (Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie en Sociale Economie) van de Vlaamse overheid.

Knelpunt = het Steunpunt bewindvoering ressorteert niet – zoals het Steunpunt Werk – onder 1 groter geheel of één koepel, maar is een samenwerkingsverband tussen drie autonome professionele actoren, met elk hun eigenheid.

5. Verankering in het Gerechtelijk wetboek

De recente wijzigingen in het Gerechtelijk wetboek bieden een aantal (toch wel overtuigende) aanknopingspunten om het Steunpunt bewindvoering in het Gerechtelijk wetboek te verankeren (artikel 1247/2 Ger.W.).

De argumenten om het Steunpunt bewindvoering via het Gerechtelijk Wetboek een juridische basis zijn de volgende

- De wetgeving over de bewindvoering is een federale materie.
- Het Steunpunt bewindvoering is voorlopig enkel actief in Vlaanderen maar heeft de ambitie om ook in het Franstalig en Duitstalig landsgedeelte actief te zijn.
- De wet van 8 november 2023 betreffende het statuut van bewindvoerder over een beschermd persoon integreert het nieuwe artikel 1247/1 in het Gerechtelijk wetboek en innoveert met enkele begrippen en acties die aansluiten bij de werking van het Steunpunt bewindvoering. Artikel 1247/2 Ger.W. spreekt onder meer over "informatiesessies", "een praktische gids", "permanenties" en "initiatieven"

"Art. 1247/2. De griffiers brengen de familiale bewindvoerders bij de kennisgeving van de beschikking houdende hun aanwijzing, op de hoogte van de informatiesessies die in het gerechtelijk arrondissement worden georganiseerd. Ze bezorgen hun een praktische gids over de nadere regels van hun mandaat. Ze geven hun inlichtingen over de permanenties of initiatieven georganiseerd in het gerechtelijk arrondissement die hun kunnen helpen bij de uitoefening van hun opdrachten."

Daarom zou een volgende libellering van een nieuw artikel 1247/3 en eventueel 1247/4 in het Gerechtelijk wetboek kunnen overwogen worden:

"Artikel 1247/3. De Koning kan een Steunpunt bewindvoering oprichten en de nadere regels met betrekking tot de samenstelling, de werking, de organisatie en het beheer ervan bepalen.

Na een verzoek van de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank, en in het gerechtelijk arrondissement Brussel na een verzoek van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, kan de Koning een gerechtelijk arrondissement toelaten tot het Steunpunt bewindvoering.

In geval het Steunpunt bewindvoering in meerdere gerechtelijke arrondissementen actief is, bepaalt de Koning eveneens de nadere regels van de interarrondissementele werking en organisatie van het Steunpunt bewindvoering.

Artikel 1247/4. Het Steunpunt bewindvoering is een multidisciplinair expertisecentrum rond bewindvoering en vormt een aanspreekpunt voor vragen, ervaringen, klachten en suggesties over bewindvoering. Het Steunpunt bewindvoering organiseert opleidingen over bewindvoering en fungeert als algemene steundienst die informatie geeft aan al wie met bewindvoering in aanraking komt. Het

bestaat uit vertegenwoordigers van de vredege rechten, de balie van advocaten en de zorg- en welzijnssector.”

Het voorgestelde artikel 1247/4 Ger.W. kan eventueel weggelaten worden, maar dan wel opgenomen worden in het KB dat het Steunpunt bewindvoering opricht (zie artikel 1247/3, eerste lid Ger.W.). inhoudt.

Knelpunten: (1) integratie in het Gerechtelijk wetboek van een minder procesrechtelijk gerelateerd item en (2) focus van het initiatief ligt bij de vredege rechten (niet bij de advocatuur of de sociale sector).

6. Sui generis statuut

Het Steunpunt bewindvoering krijgt een *sui generis* juridische verankering die niet meteen onder te brengen is onder de vijf bovenvermelde denkpistes.

Leo Vulsteke – 26/05/2025